



ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ  
ЦЕНТР ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ  
СПЕЦИАЛИСТОВ  
«ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»  
ВАСИЛЕОСТРОВСКОГО РАЙОНА  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

199178, Санкт-Петербург, 10 линия В.О., д. 37

Тел/факс (812) 323-57-28

E-mail: imc@imcvo.ru

ОКПО 53252196 ОКОГУ 49003 ОГРН 1027800541757

ИНН/КПП 7801160584

№ 3/15-01-2022 от 15.01.2022

«Утверждаю» Директор :  
А.Л.Гехтман

Анализ результатов региональной диагностической работы (далее РДР) по английскому языку в 6 классах Василеостровского района.

Руководитель ЦОКО Жилина Т.Е.

15 января, 2022

## Анализ результатов региональной диагностической работы по английскому языку в 6 классах общеобразовательных организаций Василеостровского района.

РДР проводились 10-12 ноября 2022 года в компьютерной форме с использованием модуля «Знак» информационной системы «Параграф» (далее – модуль «Знак»). На основании распоряжения Комитета по образованию от 08.09.2021 №2527-р «Об утверждении Порядка проведения региональных диагностических работ в государственных образовательных организациях Санкт-Петербурга, реализующих общеобразовательные программы» и распоряжения от 8.09.2021 №2537-р «Об организации проведения региональных диагностических работ в государственных образовательных организациях Санкт-Петербурга, реализующих основные общеобразовательные программы в 2021/2022 учебном году» в работе участвовали учащиеся ОУ 2, 16 и 19 на основании назначения и учащиеся ОУ 32, 27 и 35 по выбору ОУ.

Анализ результатов проводится на основе Итогового отчета «Диагностическая работа по английскому языку в 6-х классах» 24.12.2022 СПб2021 (В.Е.Фрадкин и др.) и материалов, предоставленных руководителю ЦОКО (Далее – Итоговый отчет). Все нормативные документы, цели проведения и материалы работы представлены в Итоговом отчете.

### Основные выводы и предложения:

1. По организации работы.
  - 1.1. В районе было организовано независимое наблюдение и взаимопроверка работ. По итогам проверки протоколов наблюдателей нарушений не выявлено.
  - 1.2. Все принятые меры обеспечивают высокий уровень достоверности результатов.
  - 1.3. В работе не приняло участие 12 % учащихся 6 классов школ участников, данная доля признана допустимой. Однако, в 6 классах ОУ2 не участвовало 22,5% учащихся, в бг ОУ 16 29%. В ОУ27 результата ба класса так же не могут быть признаны объективными, так как во время написания работы была объявлена тревога и проводилась эвакуация учащихся. Служебные записки и информация по этому поводу были направлены в РЦОКиИТ, но были проигнорированы при подведении итогов.
2. По результатам диагностической работы:
  - 2.1. Наибольшие затруднения вызвало задание с развернутым ответом. С ним справился только 21% участников РДР по городу. Также отдельно стоит отметить блок заданий на умение читать с пониманием основного содержания прочитанного текста, с которым учащиеся, писавшие второй вариант справились значительно хуже, чем писавшие первый и третий варианты (в среднем 53% против 69%). Это может быть связано с разницей в сложности подобранных для заданий текстов.



В ОУ района самый низкий уровень выполнения **данного** задания в ОУ16 бв, ба, ОУ19, ОУ2, ОУ27 6 б, ОУ35 ба. ОУ27 ба- не выполняли задание. При этом ОУ2, 19 и 16 – школы ШНОР, а ОУ35 – школа с углубленным изучением английского языка, что делает необходимым сопоставление результатов по разным классам данных ОУ и выявлению возможных причин у условий низких/высоких результатов.

2.2. Среднее отклонение результатов выше городского стандартного отклонения по Санкт-Петербургу в целом, что говорит о неоднородности результатов. Для повышения однородности результатов необходимо обеспечить методическую поддержку учреждений, стандартное отклонение которого выше городского, желательно включение данных школ в районные программы работы со школами с низкими результатами. Данные параметры необходимо рассматривать отдельно по каждой ОУ, участвовавших в работе. И по результатам отдельных заданий и классов таблицу.

ОО	Средний балл	Стандартное отклонение	Доверительный интервал	Попадание в доверительный интервал
ГБОУ гимназия №32	18,7	7,54	1,77	не попадает, выше
ГБОУ СОШ №16	19,2	5,46	1,05	не попадает, выше
ГБОУ СОШ №19	10,3	3,22	1,24	не попадает, ниже
ГБОУ СОШ №2	11,6	4,72	1,44	не попадает, ниже
ГБОУ СОШ №27	12,3	5,15	1,22	не попадает, ниже
ГБОУ СОШ №35	15,9	5,73	1,75	попадает

2.3. Процент выполнения работы самый низкий в ОУ19, ОУ является школой с низкими образовательными результатами. Но так же результаты самые низкие в ОУ2 6б, школа включена в Проект 500+ в 2021 году. Результаты ОУ27 ба нельзя считать объективными (См. п.1.3). Кроме низкого процента выполнения последнего задания в одном классе ОУ16, данное ОО показало результат сопоставимый с результатами гимназии и выше, чем в ОУ35. Используя результаты необходимо провести анализ на уровне каждого класса, учителя и ученика, при необходимости оказать методическую и консультационную поддержку.

ОО	Класс	% выполнения работы
ГБОУ гимназия №32	6 а	52
ГБОУ гимназия №32	6 б	77
ГБОУ гимназия №32	6 в	51
ГБОУ СОШ №16	6 в	55
ГБОУ СОШ №16	6 г	63
ГБОУ СОШ №16	6 к	67
ГБОУ СОШ №16	6 б	66
ГБОУ СОШ №16	6 а	50
ГБОУ СОШ №19	6 а	32
ГБОУ СОШ №2	6 а	42

ГБОУ СОШ №2	6 б	30
ГБОУ СОШ №27	6 б	44
ГБОУ СОШ №27	6 а	28
ГБОУ СОШ №27	6 в	46
ГБОУ СОШ №35	6 а	43
ГБОУ СОШ №35	6 б	58

- 2.4. Средний балл района 15,8, медиана 15 и это совпадает со средними результатами по ОУ Санкт-Петербурга. Медиана ниже среднего показывает, что баллы ниже среднего получили более половины учащихся. Стандартное отклонение результатов района выше городского стандартного отклонения, что говорит нам о неоднородности результатов.
- 2.5. Целью проведения работы было сопоставление результатов региональной диагностической работы с результатами ВПР, специалистами АППО было установлено соответствие между заданиями ВПР 2021 для 6 классов по английскому языку для 6 и 7 класса. Таблица соответствий представлена в спецификации в Итоговом отчете. Задание 5 ВПР соответствует навыками оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: лексические единицы. Задание 6 ВПР соответствует навыкам оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы. Умения, соответствующие навыкам заданиям 5 ВПР проверяются в 7 и 8 заданиях РДР. Умения, соответствующие заданию 6 ВПР проверяются в 3, 4, 5 и 6 заданиях РДР. В заданиях РДР 1 и 2 проверяются оба навыка.
3. Предложения для ИМЦ и методистов по иностранному языку:
- 3.1. Изучить данные анализа результатов РДР и Итогового отчета.
  - 3.2. Провести методические совещания по результатам РДР с учетом рекомендаций СПБАППО.
  - 3.3. Оказать методическую поддержку учителям английского языка ОУ№19, 2 в вопросах формирования у учащихся базового уровня необходимых умений.
  - 3.4. Использовать успешную практику написания данной работы отдельных классов в ОУ№32, 35 и опыт учителей математики данных школ. А так же проанализировать результаты ОУ16.
4. Предложения для ОУ:
- 4.1. Изучить данные анализа результатов РДР и Итогового отчета.
  - 4.2. Принять участие в методическом совещании по результатам РДР.
  - 4.3. Организовать (в случае необходимости) дополнительные занятия для учащихся ОУ, показавших низкие результаты, с целью корректировки их знаний и умений.
  - 4.4. Сопоставить результаты работы с результатами учащихся по Всероссийским проверочным работам.
  - 4.5. Проанализировать эффективность и методическую подготовку учителей, ведущих преподавание в данных классах.
  - 4.6. Сопоставить результаты разных классов одной школы и выяснить возможные причины снижения/повышения уровня знаний у учащихся одной параллели.

#### **Объективность и достоверность результатов.**

В Василеостровском районе не выявлены нарушения при организации и проведении работы, что зафиксировано в Протоколах наблюдателей. Проверка работ осуществлялась согласно районному Положению о взаимонаблюдении и взаимопроверке Региональных диагностических работ.

Учителя английского языка проверяли часть работы с развернутым ответом силами творческой группы сформированной согласно Положению о творческой группе принятым Решением педагогического Совета Пр.№ 3 от 10.11.2021 при участии районного методиста по английскому языку.

#### **Сведения об учащихся выполнявших диагностическую работу.**

Из 401 шестиклассников ОУ2, 16, 19, 27, 32, 35 всего 351 человек (88%) выполняли работу по английскому языку.

### Основные результаты работы.

#### Статистические показатели результатов участников диагностической работы по учреждениям

Район	Учреждение	Процент детей, не участвовавших в работе	Средний балл	Стандартное отклонение	Попадание в доверительный интервал
Василеостровский	ГБОУ гимназия №32	10	18,7	7,54	не попадает, выше
Василеостровский	ГБОУ СОШ №16	13	19,2	5,46	не попадает, выше
Василеостровский	ГБОУ СОШ №19	10	10,3	3,22	не попадает, ниже
Василеостровский	ГБОУ СОШ №2	23	11,6	4,72	не попадает, ниже
Василеостровский	ГБОУ СОШ №27	13	12,3	5,15	не попадает, ниже
Василеостровский	ГБОУ СОШ №35	2	15,9	5,73	попадает

#### Выполнение заданий (% выполнения):

Район	Номер задания																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	15	15	15
Василеостровский	69	65	52	39	58	68	76	38	77	55	57	62	58	57	23	19	14	17
Санкт-Петербург	68	56	44	34	50	63	75	36	70	64	65	61	61	63	27	24	15	18

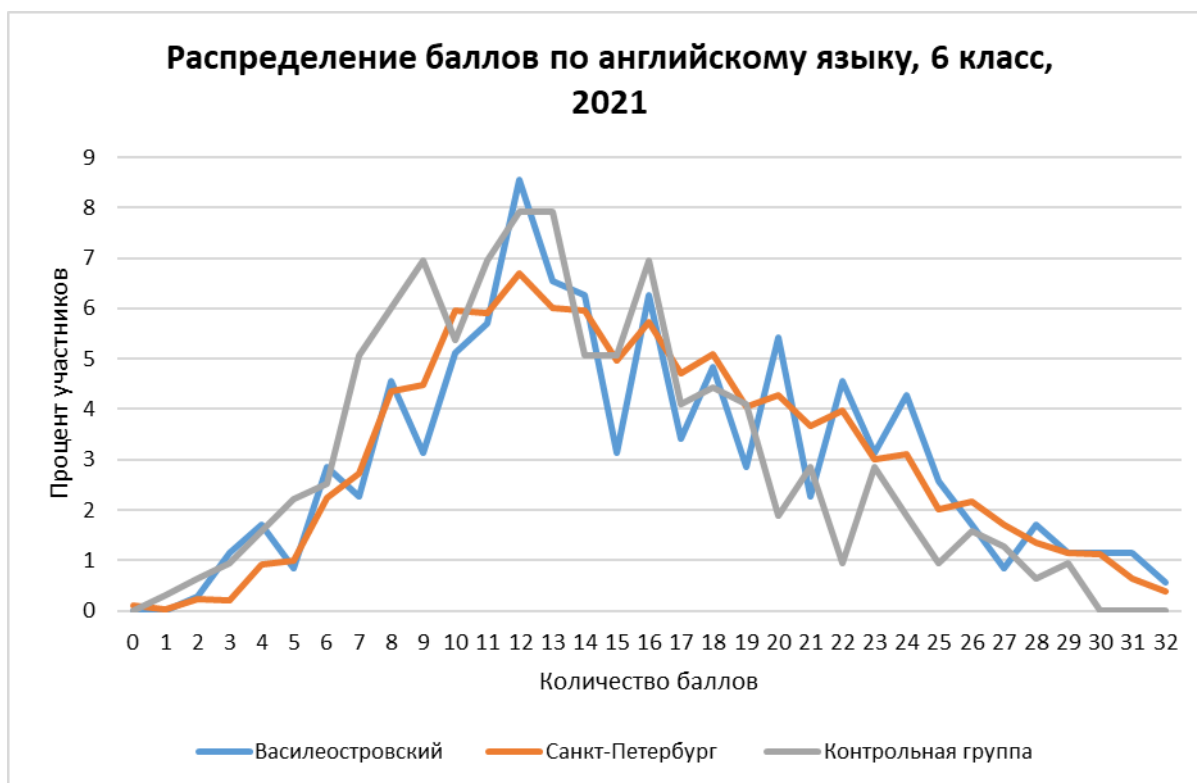
Главной целью проведения работы было сопоставление результатов региональной диагностической работы с результатами ВПР, специалистами АППО было установлено соответствие между заданиями ВПР 2021 для 6 и 7 классов по английскому языку. Таблица соответствий представлена в спецификации, в приложении 2 Итогового отчета.

В таблицах ниже представлены результаты выполнения соответствующих друг другу заданий ВПР и РДР в процентном соотношении по району и отдельным ОУ.

Район	ВПР		РДР								ВПР	РДР
	5	6	1	2	3	4	5	6	7	8	ИТОГ	ИТОГ
Василеостровский	57	57	69	65	52	39	58	68	76	38	57	58
Санкт-Петербург	57	56	68	56	44	34	50	63	75	36	56	53

ОО	ВПР		РДР								ВПР	РДР
	5	6	1	2	3	4	5	6	7	8	ИТОГ	ИТОГ
ГБОУ гимназия №32	49	57	69	64	50	23	53	70	80	39	53	56
ГБОУ СОШ №16	80	80	76	80	79	79	83	85	86	63	80	79
ГБОУ СОШ №19	68	53	54	54	19	4	27	50	38	12	60	32
ГБОУ СОШ №2	57	58	49	37	20	5	24	44	68	12	58	32
ГБОУ СОШ №27	53	45	72	55	52	35	59	71	77	32	49	57
ГБОУ СОШ №35	60	65	76	80	37	29	51	51	73	27	63	53

Из восемнадцати районов города только четырём удалось повысить свои показатели: Кировскому, Пушкинскому, Центральному и Василеостровскому. Процент выполнения заданий РДР, в сравнении с заданиями ВПР как большинства районов, так и в целом по Санкт-Петербургу снизился.



На графике показано распределение (в процентах) обучающихся района, набравших определенный тестовый балл, в сравнении с общим результатом по Санкт-Петербургу. Кривая распределения баллов по району и городу показывает преобладание низких результатов и сдвиг максимального количества результатов к более низкому значению на уровне района и города примерно одинаково.

#### Сведения о низких и высоких результатах по ОО

Граница высоких и низких результатов по Санкт-Петербургу определяется как балл 25% лучших и 25% худших обучающихся.

Границей низких результатов был определён порог в 11 баллов – ниже границы отметки 2 (16 баллов). Граница высоких результатов – 20 баллов.

В представленной ниже таблице указан распределение доли работ каждой ОУ по квартилям, где попадание в 1 квартиль соответствует 25% худших, а 4 – 25 % лучших результатов по Санкт-Петербургу.

Распределение доли результатов участников работы по квартилям.

квартиль	ОУ2	ОУ19	ОУ16	ОУ32	ОУ27	ОУ35
1	56%	73%	7%	14%	19%	24%
2	29%	23%	12%	28%	45%	24%
3	7%	0	26%	13%	21%	29%
4	7%	4%	54%	44%	14%	21%

На самый нижний квартиль приходится наибольшее количество работ в ОУ 19, 2.

Процент выполнения заданий РДР по английскому языку по классам.

ОО	класс	Квартиль															Процент выполнения часть 1	Процент выполнения часть 2	Всего			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15						
ГБОУ гимназия №32	б а	7 8	7 4	3 3	2 2	4 4	6 7	6 3	3 3	7 4	8 5	4 4	6 7	5 6	6 3	3 9	3 5	2 4	3 5	58	33	5 2
ГБОУ гимназия №32	б б	7 4	7 9	7 4	5 3	8 4	1 0	9 5	5 3	9 5	8 9	9 5	8 9	7 9	8 9	7 1	6 6	3 4	6 3	84	59	7 7
ГБОУ гимназия №32	б в	6 3	5 0	2 9	1 7	5 0	5 8	7 9	3 3	7 5	7 9	7 1	7 5	7 0	6 7	2 9	2 3	1 5	3 1	60	24	5 1
ГБОУ СОШ №16	б в	8 0	8 0	7 0	8 0	8 3	8 3	9 0	6 0	7 0	4 0	7 0	6 3	7 3	5 7	1 0	7 7	7 5	71	7	5 5	
ГБОУ СОШ №16	б г	1 0	8 0	8 0	1 0	8 0	8 0	1 0	6 0	8 0	8 0	8 0	4 0	6 0	8 0	3 0	2 0	3 0	1 0	77	23	6 3
ГБОУ СОШ №16	б к	8 4	8 4	8 0	6 8	8 4	8 0	9 2	6 8	8 8	6 0	8 0	8 0	8 0	8 0	3 8	3 0	2 0	2 6	80	29	6 7
ГБОУ СОШ №16	б б	7 9	8 8	9 2	7 9	8 3	8 8	9 2	5 8	8 8	5 8	6 7	7 1	7 9	6 7	3 3	4 0	3 5	3 1	77	35	6 6
ГБОУ СОШ №16	б а	8 0	7 0	5 5	5 5	6 5	6 5	6 5	5 0	7 0	6 5	6 0	5 5	6 5	5 5	1 8	1 8	1 5	1 3	61	16	5 0
ГБОУ СОШ №19	б а	5 4	4 2	1 5	4 4	2 7	4 6	5 8	8 8	5 4	4 2	5 0	5 8	5 0	6 2	2 2	2 0	0 0	0 0	43	1	3 2
ГБОУ СОШ №2	б а	5 2	5 2	4 3	1 4	2 9	6 2	6 7	1 9	6 2	8 1	6 2	7 6	4 8	4 8	1 7	7 7	2 2	7 7	53	8	4 2
ГБОУ СОШ №2	б б	5 0	1 5	1 0	1 5	2 0	5 0	6 5	2 0	7 0	4 0	2 0	6 0	5 0	4 5	0 0	0 0	0 0	0 0	40	0	3 0
ГБОУ СОШ №27	б а	9 0	6 7	3 8	1 9	6 2	7 1	9 0	2 9	8 1	5 2	4 8	3 8	5 7	5 2	2 2	2 2	2 5	5 5	57	3	4 4

ГБОУ СОШ №27	6	5	3	3	2	4	6	4	2	5	3	3	3	3	1	0	0	0	0	38	0	2
ГБОУ СОШ №27	6	6	5	4	3	6	6	7	4	9	5	4	6	5	3	1	1	1	1	57	14	4
ГБОУ СОШ №35	6	7	7	4	2	3	4	7	2	6	3	6	6	5	4	3	1	9	1	51	17	4
ГБОУ СОШ №35	6	6	5	6	5	6	7	7	3	6	6	6	7	6	7	3	3	2	3	67	33	5
	а	6	7	7	6	4	7	8	6	2	0	3	3	0	1	0	0	0				8
	в	7	7	8	3	7	7	1	3	0	7	3	2	2	3	7	4	2	2			6
	а	0	0	3	2	9	3	8	6	5	5	5	1	2	8	0	7	9	1			3
	б	7	0	1	6	7	8	8	9	7	7	7	8	7	8	9	6	5	3			8

Итоговый отчет (общий для всех ОО города) представлен на сайте Санкт-Петербургского центра оценки качества образования и информационных технологий. Санкт-Петербургская региональная система оценки качества образования. В разделе Отчеты:  
<https://monitoring.spbcokoit.ru/procedure/1024/2630>